**เป้าหมายของทีม 4 ประจำวงรอบที่ 3**

**เป้าหมายที่ 1 : พัฒนาทักษะการทำงาน และสร้างงานที่มีคุณภาพ**

**ตัวชี้วัด** **:** ผลรวมของค่าเฉลี่ยของข้อบกพร่องที่พบในเอกสาร โค้ด และเอกสารการออกแบบ โดยมีเกณฑ์วัด 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 : มีผลรวมของค่าเฉลี่ยของข้อบกพร่องในเอกสาร โค้ด และเอกสารการออกแบบที่  
0 – 3 ข้อบกพร่อง

ระดับ 4 : มีผลรวมของค่าเฉลี่ยของข้อบกพร่องในเอกสาร โค้ด และเอกสารการออกแบบที่  
3.001 – 6 ข้อบกพร่อง

ระดับ 3 : มีผลรวมของค่าเฉลี่ยของข้อบกพร่องในเอกสาร โค้ด และเอกสารการออกแบบที่  
6.001 – 9 ข้อบกพร่อง

ระดับ 2 : มีผลรวมของค่าเฉลี่ยของข้อบกพร่องในเอกสาร โค้ด และเอกสารการออกแบบที่  
9.001 – 12 ข้อบกพร่อง

ระดับ 1 : มีผลรวมของค่าเฉลี่ยของข้อบกพร่องในเอกสาร โค้ด และเอกสารการออกแบบที่  
12.001 ข้อบกพร่องขึ้นไป

**หมายเหตุ :** ต้องสามารถทำได้อย่างน้อยระดับ 2 จึงถือว่าผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัด

วิธีการประเมิน: อ้างอิงจากคู่มือมาตรฐานเอกสารโครงการ มาตรฐานการควบคุมเวอร์ชันเอกสาร และคู่มือมาตรฐานการพัฒนาซอฟต์แวร์ โดยมีสูตรคำนวณผลรวมของค่าเฉลี่ยของข้อบกพร่องที่พบในเอกสาร โค้ด และเอกสารการออกแบบ ดังนี้

ผลการประเมิน:ในวงรอบที่ 3 ทีมมีการประเมินผลรวมของค่าเฉลี่ยของข้อบกพร่องที่พบในเอกสาร โค้ด และเอกสารการออกแบบ โดยอ้างอิงจากข้อมูลเอกสารเป้าหมายบทบาทของสมาชิกทีม 4 ได้มีการคำนวณเป้าหมาย โดยมีรายละเอียดดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 การคำนวณเป้าหมายที่ 1 พัฒนาทักษะการทำงาน และสร้างงานที่มีคุณภาพ

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ลำดับ** | **ข้อมูล** | **คำนวณ** | **ผลที่ได้** |
| 1 | อัตราการพบข้อบกพร่องในงานเอกสารทั้งหมด ต่อจำนวนหน้าเอกสาร |  | 0.386 |
| 2 | อัตราการพบข้อบกพร่องในงานเอกสารการออกแบบทั้งหมดต่อจำนวนภาพ |  | 2.406 |
| 3 | อัตราการพบข้อบกพร่องของโค้ดต่อ 100 LOC |  | 0.564 |
| 4 | ผลรวมของข้อบกพร่องในงานเอกสาร เอกสารการออกแบบ และโค้ด | 0.386 + 2.406 + 0.564 | 3.356 |

โดยจะได้ผลของค่าอัตราการพบข้อบกพร่องในเอกสารทั้งหมด เอกสารการออกแบบทั้งหมด และโค้ด อยู่ที่ 3.356

ดังนั้น จึงส่งผลให้ตัวชี้วัดของทีม 4 ด้านพัฒนาทักษะการทำงาน และสร้างงานที่มีคุณภาพ อยู่ที่ระดับที่ 4

แผนภูมิที่ 1 กราฟแท่งแสดงคะแนนเป้าหมายทีมที่ 1 ในแต่ละวงรอบ

จากแผนภูมิที่ 1 พบว่าคะแนนเป้าหมายทีมที่ 1 ลดลงเล็กน้อยใน Cycle 2 และลดลงอย่างเห็นได้ชัดใน Cycle 3 โดยคะแนนเป้าหมายทีมมีแนวโน้มลดลงในทุก Cycle ซึ่งแสดงให้เห็นถึง  
การพบข้อบกพร่องในงานที่ลดลง (ยิ่งน้อยยิ่งดี)

**เป้าหมายที่ 2 : มีวินัยในการจัดการเวลา เพื่อสร้างผลงานที่มีคุณภาพ**

**ตัวชี้วัด** **:** ร้อยละของงานที่ส่งภายในวันกำหนดส่ง และผ่านการตรวจสอบจากฝ่ายคุณภาพ (QA) หรือสมาชิกที่ได้รับหน้าที่ในการตรวจสอบงานในวงรอบที่ 3 โดยมีเกณฑ์ประเมิน ดังนี้

ระดับ 5 : ร้อยละของงานในแผนทีมที่ส่งภายในวันกำหนดส่งในวงรอบที่ 3 และผ่าน  
การตรวจสอบจากฝ่ายคุณภาพ (QA) หรือสมาชิกที่ได้รับมอบหมายในการตรวจสอบอยู่ที่ 95 – 100

ระดับ 4 : ร้อยละของงานในแผนทีมที่ส่งภายในวันกำหนดส่งในวงรอบที่ 3 และผ่าน  
การตรวจสอบจากฝ่ายคุณภาพ (QA) หรือสมาชิกที่ได้รับมอบหมายในการตรวจสอบอยู่ที่ 90 – 94.99

ระดับ 3 : ร้อยละของงานในแผนทีมที่ส่งภายในวันกำหนดส่งในวงรอบที่ 3 และผ่าน  
การตรวจสอบจากฝ่ายคุณภาพ (QA) หรือสมาชิกที่ได้รับมอบหมายในการตรวจสอบอยู่ที่ 85 – 89.99

ระดับ 2 : ร้อยละของงานในแผนทีมที่ส่งภายในวันกำหนดส่งในวงรอบที่ 3 และผ่าน  
การตรวจสอบจากฝ่ายคุณภาพ (QA) หรือสมาชิกที่ได้รับมอบหมายในการตรวจสอบอยู่ที่ 80 – 84.99

ระดับ 1 : ร้อยละของงานในแผนทีมที่ส่งภายในวันกำหนดส่งในวงรอบที่ 3 และผ่าน  
การตรวจสอบจากฝ่ายคุณภาพ (QA) หรือสมาชิกที่ได้รับมอบหมายในการตรวจสอบไม่เกิน 79.99

**หมายเหตุ :** จำนวนงานที่ส่งภายในวันกำหนดส่ง และผ่านการตรวจสอบจากฝ่ายคุณภาพ (QA) หมายถึง งานทั้งหมดที่เขียนในแผนทีมที่ผ่านการตรวจสอบ และแก้ไขให้ถูกต้องตามที่ QA หรือสมาชิกที่ได้รับหน้าที่ในการตรวจสอบมีการร้องขอให้แก้ไข และสามารถส่งงานดังกล่าวได้ไม่เกินวันกำหนดส่งที่ถูกระบุไว้ในแผนทีม

วิธีการประเมิน : ร้อยละของงานที่ส่งภายในวันกำหนดส่ง และผ่านการตรวจสอบจากฝ่ายของคุณภาพ (QA) หรือสมาชิกที่ได้รับหน้าที่ในการตรวจสอบงานในวงรอบที่ 3 สามารถตรวจสอบได้จากเอกสารแผนทีม และเอกสาร Task & Schedule โดยมีสูตรคำนวณร้อยละของงานที่ส่งภายใน  
วันกำหนดส่งงาน และผ่านการตรวจสอบจากฝ่ายคุณภาพ (QA) หรือสมาชิกที่ได้รับหน้าที่  
ในการตรวจสอบงาน ดังนี้

ผลการประเมิน :ในวงรอบที่ 3 ทีมมีการประเมินจำนวนงานที่ส่งภายในวันที่กำหนดส่ง และผ่านการตรวจสอบจากฝ่ายคุณภาพ (QA) ในวงรอบที่ 3 โดยอิงจากข้อมูลในเอกสารแผนทีม   
และแผน Task & Schedule ซึ่งฝ่ายวางแผนของทีม 4 ได้มีการคำนวณเป้าหมาย โดยมีรายละเอียดดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 การคำนวณเป้าหมายที่ 2 มีวินัยในการจัดการเวลา เพื่อสร้างผลงานที่มีคุณภาพ

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ลำดับ** | **ข้อมูล** | **จำนวนงาน** | **การคำนวณ** | **ผลที่ได้** |
| 1 | จำนวนงานที่ส่งภายในวันที่กำหนดในวงรอบที่ 3 | 253 | - | - |
| 2 | จำนวนงานทั้งหมด | 296 | - | - |
| 3 | ร้อยละของงานที่ส่งภายในวันกำหนดส่ง และผ่านกาตรวจสอบจากฝ่ายของคุณภาพ (QA) | - |  | 85.5 |

โดยร้อยละของงานที่ส่งภายในวันกำหนดส่ง และผ่านการตรวจสอบจากฝ่ายคุณภาพ (QA) หรือสมาชิกที่ได้รับหน้าที่ในการตรวจสอบงานในวงรอบที่ 3 อยู่ที่ 85.5

ดังนั้น จึงส่งผลให้ตัวชี้วัดของทีม 4 ด้านมีวินัยในการจัดการเวลา เพื่อสร้างผลงานที่มีคุณภาพอยู่ที่ระดับที่ 3

แผนภูมิที่ 2 กราฟแท่งแสดงคะแนนเป้าหมายทีมที่ 2 ในแต่ละวงรอบ

จากแผนภูมิที่ 2 พบว่าคะแนนเป้าหมายทีมที่ 2 ลดลงเล็กน้อยใน Cycle 2 และลดลงอย่างเห็นได้ชัดใน Cycle 3 โดยคะแนนเป้าหมายทีมมีแนวโน้มลดลงในทุก Cycle ซึ่งแสดงให้เห็นถึง  
ทีมมีการส่งงานไม่ทันเวลากำหนดมากขึ้น อันเนื่องมากจากต้องทำงานวิชาอื่นเพิ่มขึ้น และมีการจัดทำเอกสารมากขึ้น